



ROK ZAŁ. 1952

**INSTYTUT TRANSPORTU SAMOCHODOWEGO****MOTOR TRANSPORT INSTITUTE**

www.its.waw.pl

Warszawa, 10 grudnia 2019 r.  
L.dz /ITS/ZP~~3295~~/2019**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

**Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie art. 138 o ustawy Pzp na usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym (nr sprawy: SZ-222/65/2019).**

Zamawiający, Instytut Transportu Samochodowego działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp przekazuje odpowiedzi na pytania Wykonawców zadane w przedmiotowym postępowaniu:

**Pytanie 15**

W związku z tym, że Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z usług innych, niż wymienione w formularzu cenowym (część II ust. 19 Załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia), których Wykonawca nie ma możliwości wycenić w momencie składania oferty, oraz uwzględniając zapis, że ilość przesyłek w formularzu cenowym może ulec zmianie (par.11, ust. 7 Załącznika nr 4 Wzór umowy) a także zapis w treści Wzoru umowy (par. 2, ust. 3) mówiący o tym, że umowa ulega rozwiązaniu w momencie wykorzystania maksymalnej kwoty wynagrodzenia, Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu w treści ust. 18 Części II Załącznika nr 1 Opisu przedmiotu zamówienia oraz par. 3 ust. 3 Załącznika nr 4 do Ogłoszenia Wzór umowy w następujący sposób: „W przypadku zmiany cen jednostkowych za świadczenie usług pocztowych zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, w sposób określony w Prawie Pocztownym płatność za usługi wynikać będzie z rzeczywistej ilości nadanych oraz zwróconych przesyłek pomnożonej przez ceny jednostkowe brutto określone w cenniku Wykonawcy obowiązującym w dniu nadania przesyłek.”

Wykonawca nie neguje konieczności zawierania umów na stałe ceny usług przez Zamawiającego związane z właściwą realizacją budżetu Zamawiającego, jednak należy wziąć pod uwagę fakt, że umowa zawierana jest na okres 2 lat oraz, że podane ilości przesyłek w formularzu cenowym są jedynie szacunkowe. Pozostawienie zapisów w obecnej formie może leżeć w sprzeczności z interesem Wykonawcy i uniemożliwić złożenie oferty.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów Opisu przedmiotu zamówienia i wzoru Umowy.

### **Pytanie 16**

Wykonawca prosi o modyfikację ust. 5 pkt b części III Opisu przedmiotu zamówienia oraz par. 4 ust. 7 pkt 3b Załącznika nr 4 do Ogłoszenia Wzór umowy na:

„przesyłki kurierskie krajowe nadane bez określenia dedykowanej godziny doręczenia będą doręczane adresatom w gwarantowanym terminie do drugiego dnia roboczego po dniu odebrania przesyłki od Zamawiającego”

Jednocześnie Wykonawca prosi o dostosowanie części V „Przesyłki kurierskie krajowe” załącznika nr 2 do Ogłoszenia Formularz cenowy do powyższej prośby.

Wykonawca informuje, że nie posiada w swojej ofercie usługi z gwarantowanym terminem doręczenia na następny dzień roboczy po dniu nadania przesyłki, co uniemożliwia mu wycenę usługi.

### **Odpowiedź**

Zamawiający modyfikuje ust. 5 pkt B część III Opisu przedmiotu zamówienia oraz § 4 ust. 7 pkt 3b wzoru Umowy, na

„przesyłki kurierskie krajowe nadane bez określenia dedykowanej godziny doręczenia będą doręczane adresatom w gwarantowanym terminie do drugiego dnia roboczego po dniu odebrania przesyłki od Zamawiającego”

Jednocześnie Zamawiający dostosowuje części V „Przesyłki kurierskie krajowe” załącznika nr 2 do Ogłoszenia Formularz cenowy do powyższej prośby.

### **Pytanie 17**

Zamawiający w par. 7 ust 4 i 5 Wzoru umowy zastrzega sobie prawo do zażądania zapłaty kar umownych w wysokości 25% wynagrodzenia brutto. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary na 5% od wynagrodzenia brutto, która jest karą wysoką ale stosowną na rynku. Wykonawca nie neguje konieczności wprowadzenia kar umownych we Wzorzec Umowy, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanowienie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Wobec powyższego karę 25% należy uznać za całkowicie wygórowaną.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów wzoru Umowy.

### Pytanie 18

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację par. 7 ust 1 i 2 Wzoru umowy na poniższe brzmienie, ze względu na rażąco wygórowane wysokości kar umownych zaproponowane przez Zamawiającego.

*"Strony ustalają, że za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez Wykonawcę usług w zakresie przesyłek kurierskich, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego odszkodowania na zasadach określonych w regulaminie Wykonawcy."*

### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów wzoru Umowy.

### Pytanie 19

Jednocześnie Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 13.12.2019 roku do godziny 9:00, ze względu na konieczność zapoznania się z odpowiedziami na powyższe pytania.

### Odpowiedź

Zamawiający przedłuża termin składania ofert w związku z powyższym rozdział V ust. 2 Ogłoszenia o zamówieniu przyjmuje następujące brzmienie:

**Pod rygorem ważności** ofertę podpisaną przez osobę upoważnioną do reprezentowania wykonawcy i zeskanowaną należy przesłać jako pdf na adres e-mailowy: [agnieszka.cichocka-marston@its.waw.pl](mailto:agnieszka.cichocka-marston@its.waw.pl) do dnia 13 grudnia 2019 r. do godz. 09.00 wpisując w tytule wiadomości: „OFERTA NA USŁUGI POCZTOWE W OBRODIE KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM (nr sprawy: SZ-222/65/19). Pełnomocnictwo (o ile dotyczy) należy złożyć w takiej samej formie jak ofertę. Zamawiający nie dopuszcza przesyłania z jednego adresu mailowego ofert różnych wykonawców.

DYREKTOR  
Instytutu Transportu Samochodowego  
dr hab. inż. Marcin Słozak, prof. ITS



